

## Enseñanza del Nuevo Testamento acerca de las “Lenguas”

*Un “movimiento de lenguas” esta barriendo el mundo de la religión. Limitado anteriormente a algunas “sectas fundamentalista” hoy en día se encuentra partidarios en casi cada denominación, incluyendo algunos de aquellos que son considerados más formales y tradicionales. ¿Es la glossolalia una verdadera manifestación del Espíritu Santo como en los días de los Apóstoles? Aquí está la respuesta de ambas investigaciones bíblicas y lingüísticas.*

**Glossolalia** – viene de palabras griegas, significa “lengua-hablar”, anteriormente fue confinado a reuniones de grupos “Pentecostales” esparcidos, pequeños, normalmente lleno de emociones. Pero los últimos años totalmente han cambiado a ese panorama. De Católicos a Luteranos, Bautistas a Presbiterianos a Episcopales, y aun en círculos Mesiánicos, uno encuentra a participantes entusiasmados en el “movimiento de lenguas”. La gente corriente y el clero participan igualmente. Todavía hay muchos que se oponen a “hablar en lenguas”. Pero el número de aquellos que actualmente experimentan el fenómeno está creciendo constantemente, mientras que el total de los que no son participantes y favorecen el hablar en lenguas también continúa a crecer.

¿Es esto una señal de que el Espíritu Santo esta barriendo el mundo religioso? ¿Estamos verdaderamente viendo un regreso a la fe de la Congregación Apostólica? ¿O es esto una falsedad diabólica siendo encajada en personas inocente? Esto no es meramente una pregunta académica. La respuesta puede ser de interés para su vida espiritual.

La primera experiencia de “hablar en lenguas” esta descrito en Hechos 2. Los discípulos estaban reunidos en el día de Pentecostés. Esto no fue una reunión común o alguna experiencia particular que los discípulos tuvieron. Ellos se reunían para observar el festival anual Shavuot (Pentecostés) descrito en Levítico 23:15-21 y en otros lugares del Antiguo Testamento. “Pentecostés” fue el nombre griego para este festival.

El Espíritu Santo de repente vino a ellos mientras ellos estaban reunidos, igual como Yahshua les había prometido, “...y comenzaron a hablar en otras lenguas [*glossa*], según el Espíritu les daba que hablasen” (Hechos 2:4). La palabra se esparció y los Judíos de muchas regiones diferentes llegaron a escuchar en sorpresa y maravilla.

El vernáculo común de Palestina en ese tiempo fue el Arameo. Pero el Griego fue la *lingua franca* (lenguaje común) del Imperio Romano. Muchos Judíos, especialmente en Judea, también conversaban en Hebreo. Si los discípulos hubieran hablado en uno de estos tres lenguajes, probablemente no hubiera causado mucha excitación – esto no era tan excepcional (“The Language Milieu of First-Century Palestine” R.H. Gundry, *Journal of Biblical Literature* lxxxiii, 1964, pp. 404-408).

Pero ponga atención a lo que ocurrió. En lugar de escuchar uno de estos lenguajes comunes, los peregrinos Judíos estaban alarmados por los vernáculos *de sus propias localidades*. Aquellos que celebraban la Fiesta de Pentecostés habían llegado de muchos deferentes lugares: Mesopotamia y lugares adyacentes en los países moderno de Irak y Irán; “Judea” no el área en Canaán pero en otra área en el norte de Siria (Cyrus H. Gordon, *The Ancient Near East*, third edition, p.219); varios lugares en Asia Menor; países en el norte de África; y también de Roma.

Casi toda esta gente podía hablar Griego y muchos conocían el Arameo. Pero eso no fue lo que ellos escucharon. Más bien, los discípulos estaban hablando en varios dialectos locales de sus áreas nativas: Pérsico, Lidio, Árabe, Latín, Copto, etc. Probablemente ningún nativo de Judea, muchos meno de Galilea, era capaz de poder hablar estos lenguajes. No es de extrañar que los visitantes Israelitas se asombraban y no podían creer de lo que sus oídos escuchaban.

No puede haber duda que las “lenguas” de Hechos 2 fueron lenguas extranjeras que eran reales, y inteligibles. Aun una leída superficial del capítulo muestra esto. Además, una leída cuidadosa del capítulo en el griego añade mas evidencia. Note las palabras claves en el texto griego. Los discípulos “comenzaron a hablar con otras lenguas [glossa]”, “y hecho este estruendo [fon], se junto la multitud; y estaban confusos [sugcheo]”. Estas mismas palabras se encuentran en la versión del Septuaginto (traducción griega) del Antiguo Testamento en Génesis 11 – ¡el relato de la confusión de lenguas en Babel! Según el Septuaginto, en Génesis 11 Elohim dijo: “descendamos y confundamos [sugcheo] allí su lengua [glossa] para que ninguno entienda el habla [fon] de su compañero”.

¿Es esto una coincidencia? Lucas, el autor de los Hechos, tiene la confusión de Babel en mente y deliberadamente elige palabras usadas en el Septuaginto sobre el relato de Babel en Genesis 11. Los escolares han reconocido que Lucas tuvo gran influencia por el lenguaje y las palabras del Septuaginto. Lucas obviamente considera el fenómeno en Pentecostés como un revés de la maldición en Babel. En Babel fueron lenguajes *humanos* – también en Pentecostés fueron lenguajes *humanos*.

¿Pero qué acerca de otras referencias de “hablar en lenguas” en el Nuevo Testamento? En Hechos 10 encontramos el relato de Pedro bautizando a Cornelio, el centurión Romano y otros de su casa. Justamente antes de que ellos fueran bautizados, el Espíritu Santo cayó sobre ellos y ellos hablaron en “lenguajes” (Verso 44-46).

¿Fue este un fenómeno diferente de aquel en Hechos 2? ¡No cuando ellos hablaron! “Y cuando yo comencé a hablar, cayó el Espíritu Santo sobre ellos, **como sobre nosotros al principio**” (Hechos 11:15). Igual como en Hechos 2, Cornelio y aquellos con él hablaron en lenguajes extranjeros genuinos –

lenguajes que los creyentes Judíos que estaban presente entendían (10:46). En cada caso, la palabra griega que fue usada es *glossa*. En otras partes del Nuevo Testamento (y en la traducción griega del Antiguo Testamento, el Septuaginto), esta palabra siempre se refiere a un genuino lenguaje humano.

1 Corintios 14 también trata con “lenguas” en detalle. Y todavía la misma palabra griega (*glossa*) es usada. No hay en absoluto ninguna indicación de que Pablo tiene algún propósito diferente. Como un investigado escribió: “el intento de crear una diferencia entre las lenguas en Corintios y esas de Hechos es totalmente artificial” (E.J.G. Titterington, “The Gift of Tongues”, Faith and thought 90, 1958, p. 65).

El escolar del Nuevo Testamento J.G. Davies hizo un estudio del relato en Hechos 2 y 1 Corintios 14, especialmente en conexión con la palabra griega *Hermeneu* (que significa “traducir” o “interpretar”). Él concluyó: “Entonces, parece que no hay razón adecuada en negar que San Pablo entendió que la glossolalia se trataba de hablar en lenguajes extranjeros. Consiguientemente no hay conflicto entre su descripción y el relato en Hechos 2, que es una armonía”. (“Pentecost and Glossolalia”, Journal of Theological Studies 3, 1952, p.231. lea también el artículo por R.H. Gundry en la misma revista, vol. XVII, 1966, pp. 299, 307). Sin ninguna duda, los lenguajes relatados en 1 Cor. 14 igual como Hechos 2, son genuinos. Examinaremos 1 Corintios 14 con más detalle más tarde en este artículo. Pero primero vamos a ver lo que la investigación moderna de glossolalia ha descubierto.

Se hace alegación por algunos que “hablan en lenguas” que las suyas son lenguaje extranjeros genuinos. Normalmente se menciona un cuento estereotípico como evidencia. Los cuentos cambian en detalles específicos, pero generalmente siguen un modelo consistente. Estas historias son muy comunes y aparecen en muchos relatos de glossolalia, incluyendo esas en los periódicos y revistas. Pero en la mayoría de los casos los cuentos son de segunda o cuarta mano, normalmente el relato no da identificación positiva de la lengua con un lenguaje real. Muchos de estos relatos mencionan identificación de solamente una palabra – que difícilmente es evidencia apasionante de que es un verdadero lenguaje humano. Otros tienen descripciones que son poca concretas como “tenía un sonido como” así por así, o “yo creo que escuche algunas palabras” de tal y tal lenguaje.

Lingüistas profesionales han investigado la glossalia moderna, y aun no han encontrado evidencia de que consiste de palabras reales. Los científicos haciendo este trabajo raramente son hostiles hacia los glossalistas. La mayoría son observadores neutrales; algunos de hecho son simpatéticos. Pero ellos son unánimes en que no han encontrado ningún lenguaje humano en la masiva y creciente biblioteca de “lengua-habla” en los registros. (Un estudio ligístico de glossolalia está al final de este artículo).

Ahora estamos listos para uno de los escritos del Nuevo Testamento acerca de hablar en lengua – 1 Corintio 14. ¿Qué es lo que el Apóstol Pablo dice sobre este tema? ¿Se muestran adecuados a estos requisitos aquellos que hablan en “lenguas” hoy en día?

### ***1 Corintios 14 Versículo 1-3***

***1 Seguid el amor; y procurad los dones espirituales, mas sobre todo que profeticéis.***

***2 Porque el que habla en lenguas, no habla a los hombres, sino a Yahweh; porque nadie le entiende, aunque en espíritu hable misterios.***

***3 Más el que profetiza, habla a los hombres para edificación, y exhortación, y consolación.***

Hablando en un lenguaje, aunque es un don de Yahweh, es uno de los más pequeños. No es más importante que hablar o predicar bajo inspiración (la palabra griega *profeteo* significa “hablando por inspiración”, que puede referirse a predicciones del futuro, pero no solo eso necesariamente). Si una persona habla un lenguaje que no es conocido para la mayoría de su audiencia, él solamente se ha edificado a él mismo, pero no ha edificado a nadie más. Solamente Yahweh lo entiende a menos que alguien presente conoce el lenguaje.

### ***Versículo 4-5***

***4 El que habla lengua, a sí mismo se edifica; mas el que profetiza, edifica a la asamblea.***

***5 Así que, quisiera que todos vosotros hablaseis lenguas, pero más que profetizaseis: porque mayor es el que profetiza que el que habla lenguas, a no ser que las interprete para que la congregación tome edificación.***

Pablo deseaba que aquellos en Corintios tuvieran el don de hablar en otros lenguajes. Pero él prefiere muchos más a verlos con la habilidad de hablar la palabra de Yahweh con inspiración. Porque en ese entonces aquellos que tenían el don de lenguajes no edificaban a nadie. El mensaje era útil para otros en la reunión solamente si alguien interpretaba el mensaje.

### ***Versículo 6-9***

***6 Ahora pues, hermanos, si yo fuere a vosotros hablando lenguas, ¿qué os aprovecharé, si no os hablare, o con revelación, o con ciencia, o con profecía, o con enseñanza?***

***7 Ciertamente las cosas inanimadas que hacen sonidos, como la flauta o la vihuela, si no dieren distinción de voces, ¿cómo se sabrá lo que se tañe con la flauta, o con la vihuela?***

***8 Y si la trompeta diere sonido incierto, ¿quién se apercibirá a la batalla?***

***9 Así también vosotros, si por la lengua no diereis palabra bien significante, ¿Cómo se entenderá lo que se dice? porque hablaréis al aire.***

El Apóstol Pablo ponía énfasis a la necesidad de la comunicación inteligible. ¿Quién atenderá un concierto para que solamente escuche los instrumentos tocados con notas equivocadas o que no son claras? ¿Entonces por qué nos vamos a reunir con otros creyentes que balbucean palabras que otros no entienden?

***Versículo 10-12***

***10 Tantos géneros de voces, por ejemplo, hay en el mundo, y ninguna carece de significado;***

***11 Mas si yo ignoro el valor de la voz, seré bárbaro al que habla, y el que habla será bárbaro para mí.***

***12 Así también vosotros; pues que anheláis dones espirituales, procurad abundar en ellos para edificación de la congregación.***

Estos versos ponen todo en perspectiva sin dudas a la identidad de “las lenguas”, fueron lenguajes extranjeros. Pablo se refiere a palabras humanas y muy claramente muestra que aquellos hablando en “lenguas” son solamente como dos extranjeros que no entienden los lenguajes de ambos. No hay cambio de ambiente o significado en estos versos. Pablo tuvo que haberse referido a lenguajes humanos.

***Versículo 13-17***

***13 Por lo cual, el que habla lengua, pida que la interprete.***

***14 Porque si yo oro en lengua desconocida, mi espíritu ora; mas mi entendimiento es sin fruto.***

***15 ¿Qué pues? Oraré con el espíritu, mas oraré también con entendimiento; cantaré con el espíritu, mas cantaré también con entendimiento.***

***16 Porque si bendijeres con el espíritu, el que ocupa lugar de un mero particular, ¿cómo dirá amén a tu acción de gracias? pues no sabe lo que has dicho.***

***17 Porque tú, a la verdad, bien haces gracias; mas el otro no es edificado.***

La palabra de Yahweh muestra las mayorías de las oraciones deben ser hecho en privado, entre el individuo y Yahweh. En la oración privada no importa que lenguaje usted use porque Yahweh entiende. Pero la oración pública en un servicio de la congregación es para edificación de todos, no solamente para el individuo orando. Si alguien ora en un lenguaje en que la mayoría no entienden, la congregación no es edificada. ¿Cómo puede la congregación decir “Amen” – (Que significa que ellos están de acuerdo con la oración) si ellos no saben lo que fue dicho? Solamente fue edificado el individuo que estuvo orando, en lugar de todos los que estuvieron presentes.

***Versículo 20-24***

***20 Hermanos, no seáis niños en el sentido, sino sed niños en la malicia: pero maduros en el modo de pensar.***

***21 En la ley está escrito: En otras lenguas y en otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice Yahweh.***

***22 Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos: pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes.***

***23 Si, pues, toda la congregación se junta en un solo lugar, y todos hablan lenguas, y entran indoctos o incrédulos, ¿no dirán que estáis locos?***

***24 Más si todos profetizan, y entra algún incrédulo o indocto, por todos es convencido, por todos es juzgado;***

Pablo está citando de los profetas, la profecía que Efraín, de su Diáspora (hablando en otra lengua, no hebrea) traerá el mensaje de las Buenas Nuevas a Judá y las naciones.

Hay otras dos cosas que también están claras. Primeramente, las lenguas funcionan como una señal. Esto también está claro de Hechos 2. Pero, secundamente, tienen el efecto contrario si es hecho en confusión y desorden. Una apariencia desordenada solamente huirá al incrédulo.

***Versículo 26-28***

***26 ¿Qué hay pues, hermanos? Cuando os reunís, cada uno de vosotros tiene salmo, tiene enseñanza, tiene lengua, tiene revelación, tiene interpretación: hágase todo para edificación.***

***27 Si habla alguno en lengua, sea esto por dos, o a lo más tres, y por turno; mas uno interprete.***

***28 Y si no hay intérprete, calle en la congregación, y hable para sí mismo y para Yahweh.***

Ponga atención que cuando alguien habla en un lenguaje extranjero, alguien debe estar presente para traducir. Y aun cuando hay un traductor, solamente dos o a lo más tres deben hablar. En los versículos 29-33, Pablo también explica acerca de la conducta de aquellos dando mensajes inspirados. Él pone énfasis que los que hablan también deben estar bajo control de sí mismo, para que todo sea hecho sin confusión.

Ponga atención que el Apóstol Pablo dice, “Y los espíritus de los profetas están sujetos a los profetas” (Versículo 32). Aquí no hay una “captura del espíritu”. No hay un abandonamiento de la mente a una fuerza de afuera. La persona que está bajo la inspiración de Yahweh todavía puede controlar lo que él dice y lo que él hace. Si una persona no puede tomar control de sí mismo entonces él no está siendo inspirado por Yahweh. Después de esto el Apóstol Pablo da instrucciones que muchos hoy en día creen que es “anticuado”. Pero Pablo estaba dando instrucciones inspiradas – las mujeres deben de mantener silencio en las congregaciones (versículos 33-37). Él concluye que no había nada malo con los lenguajes, pero debían ser usados con orden y decoro para que todos tengan provecho del servicio.

Hay un número de puntos que salen de 1 Corintios 14. Compare cuidadosamente este sumario con la práctica de los que “hablan en lenguas” hoy en día.

**1. Lo que es mencionado o hablado debe ser un verdadero lenguaje.**

**2. Alguien debe traducir lo que es dicho.** Algunos grupos de glossolalia reclaman que ellos hacen esto. Pero otros no lo hacen, porque yo mismo lo he visto. Como hemos mostrado, aun cuando la lengua es “interpretada”, la “interpretación” que se encuentra entre los que “hablan en lenguas” hoy en día no demuestra una verdadera correspondencia con un lenguaje.

**3. Todo debe de ser hecho en orden.** Solamente dos o a lo más tres deben hablar, y ellos deben hablar uno después del otro, no al mismo tiempo. Sobre todo, ellos deben de tener control propio, no en un trance, “éxtasis” o un “arrebato espiritual”. El verdadero Elojím es un Elojím de “dominio propio” (2 Tim. 1:7)

**4. Las mujeres no deben ser líderes, en manera de “hablar en lenguas”, o como maestras de ningún tipo en el servicio.**

**5. Aquellos que tienen este don deben de realizar con humildad que es uno de los dones más menores,** como Pablo lo muestra en 1 Corintios 14 y su orden de dones espirituales en 1 Corintios 12.

Si usted cuidadosamente comprar es lista de puntos esenciales con los servicios de glossolalia, usted encontrara muchas faltas. Muchos de estos servicios simplemente no cumplen los requerimientos de la Palabra de Yahweh. Como hemos mostrados, no se ha encontrado prueba de que un verdadero lenguaje se uso, a pesar de los reclamos contrarios. Muchos grupos aun ni tratan de traducir. Casi todos permiten que varios hablen al mismo tiempo; también muchos hablan durante el servicio, en lugar del límite de dos o tres como Pablo instruye.

Las mayorías de los grupos han permitido que las mujeres participen activamente. Y el orgullo espiritual desafortunadamente ha sido una característica de los glossalistas, que es una de las fuentes mayores de crítica de personas de todos los puntos de vista. Aquellos que “hablan en lenguas” hoy en día simplemente no se comparan al reglamento bíblico.

Satanás tiene sus ministros y él mismo también se disfraza como ángel de luz (2 Cor. 11:13-15). Él también tiene dones falsos como si fueran dones del Espíritu de Yahweh. Es por esto que la Palabra de Yahweh nos dice claramente que **“no creáis a todo espíritu, sino probad a los espíritus si son de Yahweh”** (1 Juan 4:1). ¿A cuántos de aquellos que han participado en “hablar en lenguas” les han dicho que “prueben a los espíritus”? ¿No se les ha dicho que se entreguen a la experiencia? ¿Cuántos han determinado realmente si el espíritu es de Yahweh o Satanás antes de que permitan que entre?

Yahweh no da las advertencias ligeramente. Él lo pone claro, que los creyentes deben de luchar “contra huestes espirituales de maldad” que amenazan consistentemente (Efesios 6:12). ¿Es posible resistir estos espíritus malvados si la persona se entrega al primer espíritu que llegue por su camino?

El doctor John P. Kildahl, quien recientemente finalizó un estudio de glossolalia bajo el Instituto Nacional de Salud Mental, advirtió del “entregó completo de la persona al líder” un requisito para hablar en lengua. Según un investigador, los glossalistas entran en un estado de “trance” igual a una hipnosis. Esto parece ser una característica universal a pesar de que algunos glossalistas con experiencia quizás no lo muestren. (Journal for Scientific Study of religion 8, 1969, p.238) Como el doctor Kildahl señala: “El entusiasmado siente paz porque él ha abandonado su propio control al control de otra persona” (énfasis nuestra). Una persona que ha abandonado su voluntad propia y domino propio esta libre para cualquier sugestión – sea de otra persona o un espíritu malvado. ¡Es seguro que los peligros son evidentes!

Muchos sienten que esto les parece bien porque se “siente bien” o “es una experiencia maravillosa”. ¡Esta decepción es peligrosa! ¿No está claro de que uno que aparenta ser un “ángel de luz” puede también falsificar una verdadera experiencia espiritual? Sintióndose bien no es la clave. La clave es la Palabra de Yahweh- ¿Qué es lo que dice? Lo dice claramente, sin duda “**¡ PROBAD A LOS ESPIRITUS!**” alguien que renuncia su control y se entrega a una influencia de afuera esta **desobedeciendo** ese mandamiento. ¡Esta advertencia no puede ser expresada más fuerte! Glossolalia ha sido llamada “lenguas de fuego”. ¡Aquellos que participan en eso quizás han encontrado que ellos han estado jugando con fuego!

### **Estudio Lingüístico de Glossolalia**

En los años recientes ha habido muchos estudios científicos lingüísticos sobre la glossolalia. Un investigador con calificación que ha trabajado bastante con los que hablan en lenguas es William J. Samarin. Su trabajo reciente “Tongues of Men and Angels” (lenguas de hombres y ángeles) actualmente es la obra definitiva de análisis lingüística acerca del hablar en lenguas.

El doctor Samarin ha tenido que concluir de su estudio extensivo de que no hay ejemplos conocidos de que los glossalistas hablan un verdadero lenguaje extranjero. En un artículo él comentó que aunque se reclama que es un verdadero lenguaje, esto “es la reclamación de Cristianos carismáticos que toman parte en la experiencia de hablar en lenguas, ellos no pueden proveer un caso que pueda hacer frente a una investigación científica” (“Hartford Quaterly” viii, 1968, pp 52-55).

Después él comento de la pregunta de historias que reclaman la identificación de lenguajes reales en su libro citado previamente: “Cualquier vez que uno trata de verificarlo él encuentra que los cuentos han sido torcidos grandemente o que el “testigo” se ha encontrado incompetente o poco serio de un punto de vista lingüístico” (pp.112-113). Los lingüistas que han estudiado grabaciones de lenguajes señalan que hay un número de diferencias significantes entre las características de glossolalia y la verdadera lengua inteligible.

El antropologista Felicitas A. Goodman, reportó en un estudio específico personal en el “Journal for the Scientific Study of Religion” (vii, 1969, “Phonetic Analysis of Glossolalia in Four Cultural Settings”, pp. Tapes of glossolalia. Aunque él no ha publicado sus descubrimientos, él ha leído documentos no publicados, 227-239). Él hizo una lista de seis maneras específicas donde la glossolalia es diferente a un lenguaje humano.

El Doctor Eugene A. Nida del Departamento de Traducción de la Sociedad Bíblica Americana, también ha estudiado en reuniones de eruditos y ha hecho disponible ciertos descubrimientos no publicados. Él igualmente ha concluido que hay distintos contrastes entre la glossolalia y el verdadero lenguaje.



El Doctor Samarin concluyó en su artículo en “Hartford Quaterly”: “Anteriormente hemos visto que las glossas (lenguas) no son lenguajes naturales en maneras muy significantes aunque características son compartidas” (p.65).

Una característica grande de un verdadero lenguaje es la correspondencia entre forma (gramática, sintaxis, sonido, etc.) y significado. Una frase particular lleva un significado específico. Esto no ocurre en la glossolalia. Los que hablan dan una descripción general de lo que ellos pensaban que estaban diciendo. Pero nunca tratan de interpretar frases individuales o segmentos de lo que hablaron. Lo mismo se aplica a la “interpretación” practicada entre muchos grupos. Cualquier traducción de un verdadero lenguaje mostrara una correspondencia regular y sistemática a la original. Pero en la glossolalia no hay relación entre la “lengua” y la “interpretación”.

En un caso un experimento fue hecho donde una grabación de glossolalia fue mostrada a alguno individuos que reclamaban tener el “don de interpretación”. Las interpretaciones fueron completamente generales en las mayorías de los casos. Pero aun es ese entonces la varias interpretaciones de la misma grabación era variada grandemente de uno al otro. Por supuesto, no hubo correspondencia lingüística entre la grabación y cualquier interpretación dada.

Más puede ser escrito sobre el tema. Pero aquellos interesados pueden leer los informes de los investigadores mismos, especialmente el libre del doctor Samarin. Lo importante es que las “lenguas” que se hablan hoy en día no es un lenguaje verdadero. Pero aquella lengua de la biblia no puede ser otra cosa más que verdaderos lenguajes. La glossolalia moderna solamente es una débil falsificación de lo verdadero.

Por revelar el falso movimiento de “lenguas” en círculos Cristianos nosotros no queremos quitar nada del verdadero don espiritual de lenguajes en las escrituras. Han habido muchos casos documentados, aun hoy en día donde hermanos verdaderos que nunca han hablado ni una palabra de un lenguaje extranjero como el hebreo, y abrieron sus bocas para testificar y un verdadero lenguaje extranjero salió. Hay un verdadero don de lenguajes aun hoy en día, pero estos también son lenguajes VERDADEROS.

*(Articulo del Remnant's Walk, Congregation of YHWH Jerusalem).*